



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 7]

CHENNAI, WEDNESDAY, FEBRUARY 14, 2024
Maasi 2, Sobakiruthu, Thiruvalluvar Aandu-2055

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Kazis Act.—Appointment of Certain person as Kazi for Ariyalur District	38	Code of Criminal Procedure.—Declaration of newly formed Kanakiliyanallur police station in Trichy District, Nallur police station in Krishnagiri District and Thiruvannamalai West police station in Thiruvannamalai District	39-41
ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT		தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Akkamanahalli Forest Block in Dharmapuri Taluk in Dharmapuri District as Reserved Forest	38	Industrial Tribunal for Adjudication	41-46
HIGHER EDUCATION DEPARTMENT		Labour Courts for Adjudication	46-49
Bharathidasan University Act.—Nomination of Syndicate Member to Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period ..	39		

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

BOUNDARIES.

BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES
AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT**Appointment of Certain person as Kazi for Ariyalur District
under the Kazis Act.**

[G.O. (D) No. 6, Backward Classes, Most Backward Classes
and Minorities Welfare (S1), 20th January 2024,
தை 6, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/BCMBCM/70/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints, Thiru. Moulavi S. Sheik Ibrahim, S/o. G. Sheik Abdul Kadhar, residing at No. 30/46, Kottaivasal East Street, Udaiyarpalayam, Ariyalur District as Kazi for Ariyalur District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order.

REETA HARISH THAKKAR,
Secretary to Government.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS
DEPARTMENT**Declaration of Akkamanahalli Forest Block in Dharmapuri
Taluk in Dharmapuri District as Reserved Forest under
the Tamil Nadu Forest Act.**

[G.O. Ms. No. 16, Environment, Climate Change and Forests
(FR.13), 24th January 2024, தை 10, சோபகிருது,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/71/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the schedule below as reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Krishnagiri, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said section in respect of that land.

THE SCHEDULE.

1.	Name of the District	:	Dharmapuri	
2.	Name of the Taluk	:	Dharmapuri	
3.	Number and Name of the Village	:	48, Akkamanahalli Village	
4.	Survey Number of the Forest Block	:	160/2, 178/1 and 178/4	
5.	Name of the Forest Block	:	Akkamanahalli Forest Block	
6.	Extent of the Forest Block	:	Survey Number	Hectare
			160/2	2.74.50 Hectare
			178/1	3.86.00 Hectare
			174/4	0.11.00 Hectare
			Total	6.71.50 Hectare

North.- The boundary starts from the tri-junction point of Survey Numbers 175, 160/1 and 160/2 of No.48, Akkamanahalli village and generally runs towards east, north, northeast, south and northeast along the southern and eastern boundary of Survey No.160/1, southern boundary of Survey No.161 Western, southern boundary Survey No. 160/5, Southern and eastern boundary of Survey No.160/6, southeast boundary of Survey No.163 and reaches the junction point of Survey Numbers 160/2, 163, 159 of No.48, Akkamanahalli village and Mookkanur Reserved Forest.

East and South.- Thence the boundary generally runs towards south along the western boundary of Mookkanur Reserved Forest and reaches the junction point of Survey Numbers 244, 178/3 and 178/1 of No.48, Akkamanahalli village and Mookkanur Reserved Forest.

West.-Thence, the boundary generally runs towards North, northeast, north, east, north, northwest, west, north, east, north, southeast, northeast, northwest and north along the eastern side of Survey Numbers 178/3, 178/2, 178/3, southern and eastern boundary of Survey No.178/5, southern, eastern, northern and western boundary of Survey No.160/3, southern and eastern boundary of Survey No.176, southern, eastern and northeast boundary of Survey No.160/9 and eastern boundary of Survey No.175 of No.48, Akkamanahalli village and reaches the starting point.

NOTIFICATION—II.

[G.O. Ms. No. 16, Environment, Climate Change and Forests
(FR.13), 24th January 2024, தை 10, சோபகிருது,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/72/2024.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Dharmapuri Division, Dharmapuri *ex-Officio*, to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter-II of the said Act, in respect of the land of Akkamanahalli Forest Block proposed to be constituted as reserved forest.

NOTIFICATION—III.

[G.O. Ms. No. 16, Environment, Climate Change and Forests
(FR.13), 24th January 2024, தை 10, சோபகிருது,
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/ECCF/73/2024.— In exercise of the powers conferred by the Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Dharmapuri District, *ex-Officio*, to hear appeals, if any, against the orders passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of Akkamanahalli Forest Block proposed to be constituted as reserved forest.

SUPRIYA SAHU,
Additional Chief Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of Syndicate Member to Bharathidasan University, Tiruchirappalli for certain period under the Bharathidasan University Act.

[G.O. (D). No. 12, Higher Education (H2), 18th January 2024,
தை 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HE/74/2024.—Under Chapter IV Section 24 (b) - Class II -Other Members (3) of the Bharathidasan University Act, 1981, the Governor-Chancellor, hereby nominates Dr. V. Rajesh Kannan, Professor & Head, Department of Microbiology, Bharathidasan University, Tiruchirappalli, as a member to the Syndicate of Bharathidasan University, Tiruchirappalli for a period of three years with effect from 23.12.2023.

D. KARTHIKEYAN,
Principal Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of newly formed Kanakiliyanallur police station in Trichy District, Nallur police station in Krishnagiri District and Thiruvannamalai West police station in Thiruvannamalai District under the code of Criminal Procedure.

[G.O. Ms. No. 10, Home (Pol.XIV), 4th January 2024,
மார்ச்சு 19, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No. II(2)/HO/75/2024.—Under clause (S) of Section 2 of the Code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 4th day of January 2024, the local areas specified in column (4) of the Schedule below shall cease to form part of the local areas of the police station specified in column (3) and shall form part of the local area of the police station specified column (5) thereof.

THE SCHEDULE.

Sl. No.	Name of the District	Police Station to which presently attached	Name of the Local Area (4)		Police Station to which hereafter to be attached
			Mother village	Hamlets	
(1)	(2)	(3)	(a)	(b)	(5)
1.	Krishnagiri District	HUDCO Police Station	Nallur	Siddanapalli Madivalam Pedda Elasagiri	Nallur Police Station, Krishnagiri District
			Avalapalli	Avalapalli Kelavarapalli Chinna Kollu Pedda Kollu	
		Sipcot Police Station	Begepalli	Nallur Agraharam Bagur	
			Bedrapalli	Santhapurarm	
		Bagalur Police Station	Kalesvaram	Goolisandiram Viruppasandrarm	
			Echangoor	Sokkanathapuram	
			Chennasandiram	Bairasandiram	
			Nandhimangalam	Uliyalam	
			Periyamuthali	Chinna Muthali Boothinatham Thattiganapalli	
			Palavanapalli	Siddanapalli	
		B.Thattanapalli	Keelwarapalli		
2.	Tiruvannamalai District	Tiruvannamalai Taluk Police Station	Kil Anaikarai	-	Tiruvannamalai west Police Station, Tiruvannamalai District
			Melathikan	-	
			Edapalayam	M.G.R. Nagar Asiriyar Nagar Murugarpalayam	
			Nallavanpalayam	-	
			Samuthiram	-	

Sl. No.	Name of the District	Police Station to which presently attached	Name of the Local Area (4)		Police Station to which hereafter to be attached
			Mother village	Hamlets	
(1)	(2)	(3)	(a)	(b)	(5)
			Anaaipiranthan	Sivam Nagar Rajiv Gandhi Nagar	
			Pandithapattu	-	
			Athiyanthal	Mummoorthy Nagar	
			Ayyampalayam	Kottavur Chinna Kottangal Mattapaarai Kalarpalayam	
			Ayyampalayam Pudhur	Vadakotta Vadaku kotta	
			Periya Kottangal	-	
			Aswanagasuranai	-	
			Ottakudisal	-	
			Periyapalliyapattu	Chinna Punalkaadu	
			Chinnapalliyapattu	-	
			Chinnakolapadi		
			Periyakolapadi	Selvapuram Vaniyampadi Thanaamedu Indhira Nagar	
		Thiruvannamalai Town Police Station	Tiruvannamalai Town Ward No.26 (Govt. Arts College, ,Perumpakkam Road)	-	
		Thandrampet Police Station	Saavalpoondi	-	
			Perumpakkam	-	
			Se.Agaram	-	
			Kananthampoondi	-	
			Kaveriyampoondi	-	
3.	Trichy District	Kallakudy Police Station	Thappai	-	Kanakilia Nallur Police Station, Trichy District
			Varakuppai	-	
			Malvai	Sadurbagam	
			Koodalur	Vandalai Vidudalaipuram	
			Punjai Sangenthi	-	
		Siruganur Police Station	Kumulur	Valarnathapuram	
			Kannakudi	Kolakudi	
			Peruvalappur	-	
			Theranipalayam	Ukkalur Nallur	
			Nambukurichi	-	
			Sirukalappur	-	
			Alundalaippur	-	
		Karudamangalam	-		

Sl. No.	Name of the District	Police Station to which presently attached	Name of the Local Area (4)		Police Station to which hereafter to be attached
			Mother village	Hamlets	
(1)	(2)	(3)	(a)	(b)	(5)
			Saradamangalam	-	
			Oottathur	-	
			Thatchankurichi	T. Mettur	
			Puthur Uthamanur	-	
			Kanakilianallur	Siruvayalur	

P. AMUDHA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

No. II(2)/LWSD/76/2024.

[தொழிற்சங்கராறு - நிர்வாகம், மெண்டார் பிரிண்டிங் அண்ட் லாஜிஸ்டிக்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் - எதிர் - பொது தொழிலாளர் சங்கம் (C.I.T.U) - தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்குவது குறித்து எழுப்பப்பட்ட தொழிற்சங்கம் - சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட்டது - தொழிற்சங்கங்கள் சட்டம், 1947 பிரிவு 10B-ன் கீழ் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:-

[அரசாணை (டி) எண் 46, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024, தை 10, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

படிக்க:

- அரசாணை (டி) எண். 586, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் (அ2) துறை, நாள் 01.11.2023
- பொதுத் தொழிலாளர் சங்கத்தின் கடிதம் நாள் 09.08.2023
- திருப்பெரும்புதூர், தொழிலாளர் துணை ஆணையர் (சமரசம்)-1ன் ந.க.எண்.ஆ/583/2023, நாள் 19.09.2023 மற்றும் 21.11.2023.
- முதன்மைச் செயலாளர்/ தொழிலாளர் ஆணையரின் கடிதம் ந.க.எண்.ப1/30886/2023, நாள் 16.10.2023 மற்றும் 18.12.2023

ஆணை: எண் 46, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024.

மேலே ஒன்றாவது படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் மெண்டார் பிரிண்டிங் அண்ட் லாஜிஸ்டிக்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே (C.I.T.U.) தொழிலாளர்களுக்கு பணி வழங்குவது குறித்து எழுப்பப்பட்ட தொழிற்சங்கம் கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் தொழிற்சங்கத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட்டது.

எழுவினா

தொழிற்சங்கம் 03.03.2023 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்து வந்த நிலையில் தொழிலாளர் துணை ஆணையர் அலுவலக 10.03.2023 தேதியிட்ட ஏற்புடைய அறிவுரையில் பணிக்கு திரும்ப தொழிலாளர்களும், அவர்களின் பணியிடை நீக்கத்தை

விலக்கிக்கொண்டு பணி வழங்கிட நிர்வாகமும் ஒப்புக்கொண்டுள்ள நிலையில், நிர்வாகம் கீழ்க்காணும் பட்டியலில் காணும் 58 தொழிலாளர்களின் தற்காலிக பணியிடை நீக்கம் மற்றும் ஒழுங்கு நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதை ரத்து செய்து அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மீண்டும் பணி வழங்க வேண்டும் மற்றும் அவ்வாறு இதுநாள் வரை பணி வழங்காத நிர்வாகத்தின் செயல்பாட்டை விசாரித்து ஆலை மூடல் ஆகும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கைகள் நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தொழிலாளர்களின் பட்டியல்

வ. எண்	தொழிலாளர் எண்	பெயர்
1	91100005	T. கீதா
2	91100007	M. சதீஷ்குமார்
3	91100015	N. சரவணன்
4	91100020	T. அருண்
5	91100034	S. சிவக்குமார்
6	91100042	E. யோகசந்திரி
7	91100043	C. ரேவதி
8	91100051	S. ரமேஷ்
9	91100054	S. ராஜேஸ்
10	91100055	S. கண்ணன்
11	91100060	T. தமிழரசன்
12	91100062	S. ரோஜா
13	91100063	M. அமலா
14	91100064	K. சரவணன்
15	91100065	S. திலிப் சகாயராஜ்
16	91100067	L. மணிகண்டன்
17	91100068	T. சிவா
18	91100072	I. ஜெகன்
19	91100073	D. அருளானந்தம்
20	91100075	சந்தோஷ்குமார் மாலிக்
21	91100078	N. சுப்ரமணி
22	91100079	V. இளங்கோ
23	91100080	S. நாகராஜ்

வ. எண்	தொழிலாளர் எண்	பெயர்
24	91100083	S. நரேஸ்குமார்
25	91100084	V. முத்தமிழன்
26	91100087	S. சுதாகர்
27	91100088	M. சந்தர்
28	91100089	A. அருள்
29	91100090	S. சாந்தகுமார்
30	91100093	K. கிருஷ்ணன்
31	91100097	S. மையூரி
32	91100100	E. ஏழுமலை
33	91100101	M. சுகுமார்
34	91100102	K. வடிவேலு
35	91100104	S. சுரேஷ்
36	91100105	T. பாலமுருகன்
37	91100106	K. புஷ்பராஜ்
38	91100107	J. கார்த்திகேயன்
39	91100109	V. திவாகர்
40	91100110	R. தயாளன்
41	91100111	G. கிருஷ்ணமூர்த்தி
42	91100113	N. ஹரிஹரன்
43	91100117	P. விஜயகுமார்
44	91100121	N. கார்த்திக்
45	91100122	M. சங்கீதா
46	91100126	K. ராஜா
47	91100128	S. உதயகுமார்
48	91100138	N. குணசேகரன்
49	91100133	S. ஏசுராஜ்
50	91100139	C. செல்வம்
51	91100145	B. கோபிநாத்
52	91100149	K.சாலிம்ராஜ்
53	91100152	S. ஜெயக்குமார்
54	91100154	C. பூமணி
55	91100157	S. ஜெயக்குமார்
56	91100163	A. செல்வம்
57	91100164	S. சுரேஷ்
58	91100181	K. அகஸ்டின்

2. மேலே இரண்டாவதாக படிக்கப்பட்ட கடிதத்தில் பொது தொழிலாளர் சங்கம் (C.I.T.U) மெண்டார் பிரிண்டிங் அண்ட் லாஜிஸ்டிக்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகம் 58 தொழிலாளர்களை பணியிடை நீக்கம் செய்த நடவடிக்கையை எதிர்த்து 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டம் பிரிவு 10(B)-ன் கீழ் உத்தரவு பிறப்பிக்காமாறு கோரியது.

3. மேலே நான்காவதாக படிக்கப்பட்ட கடிதங்களில் முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையர், நிறுவனத்தில் தொழில் அமைதியைப் பராமரிப்பதற்காக சென்னை தொழிற்சாலைகளின்

தீர்ப்பு பெறும் வரையிலோ அல்லது ஆறு மாதக் காலத்திற்கோ எது முதலில் வருகிறதோ அதுவரை நிர்வாகம் 58 தொழிலாளர்களை பணியிடை நீக்கம் செய்த உத்தரவுகளை நிறுத்தி வைக்க தொழிற்சாலைகள் சட்டம் பிரிவு 10B-ன் கீழ் தக்க உத்தரவு பிறப்பிக்க கருத்துரு அனுப்பியுள்ளார்.

4. முதன்மை செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் கருத்துருவை அரசு கவனமாக ஆய்வு செய்து, மேலே ஒன்றாவதாக படிக்கப்பட்ட அரசாணையில் சென்னை, தொழிற்சாலைகளின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட்ட தொழிற்சாலைகளில் தொழிற்சாலைகளின் தீர்ப்பு பெறும் வரையிலோ அல்லது ஆறு மாதக் காலத்திற்கோ எது முதலில் வருகிறதோ அதுவரை நிர்வாகம் 58 தொழிலாளர்களை பணியிடை நீக்கம் செய்த உத்தரவுகளை நிறுத்தி வைக்க 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டம் பிரிவு 10B-ன் கீழ் உத்தரவு பிறப்பித்து அரசு ஆணையிடுகிறது.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

குமார் ஜயந்த்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

GVK-EMRI

[அரசாணை (டி) எண். 26, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024, தை 10, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/77/2024.—GVK-EMRI என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக 108 அவசர ஊர்தி தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், தமிழ்நாடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்சாலைகளின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற்சாலைகளின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

தொழிற்சங்க நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டதற்காக பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட கீழ்க்கண்ட 10 தொழிலாளர்களுக்கும் மீண்டும் வேலை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட 10 தொழிலாளர்களின் விவரம்

வரிசை எண்	பெயர்
1.	திரு. M. இராஜேஷ்குமார், GID No.076398, மதுரை.
2.	திரு. M. ஜேம்ஸ், GID No. 014666, காஞ்சிபுரம்.
3.	திரு. K. சந்திரசேகர், GID No. 017489, கடலூர்.
4.	திரு. M. கோகுலகிருஷ்ணன், GID No. 045359, கடலூர்.
5.	திரு. N. பிரபாகரன், GID No. 032358, கடலூர்.
6.	திரு. சம்பத், GID No. 097698, நாமக்கல்
7.	திரு. P. சுரேஷ், GID No. 035539, நாமக்கல்
8.	திரு. K. சித்தலிங்கம், GID No. 065408, கோவை
9.	திரு. M. பூபதிராஜா, GID No. 074801, திண்டுக்கல்
10.	திரு. G. பாலகுமாரன், GID No. 077538, திண்டுக்கல்

எழுவினா-7

விலைவாசி உயர்வுக்கேற்ப வருகின்ற 2021-2022-ஆம் ஆண்டு 30% சதவீதம் ஊதிய உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கப் பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 27, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 24 ஜனவரி 2024, தை 10, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/78/2024.—GVK-EMRI என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக 108 அவசர ஊர்தி தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், தமிழ்நாடு என்ற தொழிற்சங்கம் எழுப்பியுள்ள தொழிலாளர்களின் மேலே ஒன்றாவதாக படிக்கப்பட்ட, தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் (தலைமையிடம்) சமரச முறிவறிக்கை மற்றும் இரண்டாவதாகப் படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் / தொழிலாளர் ஆணையரின் பரிந்துரை ஆகியவற்றை ஏற்று இணைப்பில் காணும் கோரிக்கைகளை (கோரிக்கை எண். 2 முதல் 6 வரை மற்றும் கோரிக்கை எண்கள் 8 முதல் 27 வரை) அதன் எதிரே குறிப்பிட்ட காரணங்களுக்காக தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை என அரசு ஆணையிடுகிறது.

இணைப்பு

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
1.	2	108 ஆம்புலன்ஸ் சேவையை தமிழக அரசே ஏற்று நடத்த வேண்டும் அல்லது நலவாரியம் அமைத்து 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவையை இயக்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை அரசின் கொள்கை முடிவு சார்ந்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
2.	3	நாளொன்றுக்கு 12 மணி நேரமாக இருக்கும் வேலை நேரத்தை தொழிலாளர் சட்ட விதிகளுக்குட்பட்டு 8 மணி நேரமாக குறைக்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து, 1948 தமிழ்நாடு கடைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
3.	4	சலுவல விடுப்பு [previlage Leave] தொகையை தடை செய்யாமல் வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் முடிவை பொறுத்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
4.	5	Fixed Term Employment நடைமுறையை தடை செய்து ஓராண்டுக்கு மேல் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களும் பணி நிரந்தரம் செய்யப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு 1981, தமிழ்நாடு தொழில் நிறுவனங்கள் (தொழிலாளர்களுக்கு பணிநிரந்தர அந்தஸ்து வழங்கல்) சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
5.	6	ஆண்டுதோறும் அதிகரித்து வரும் விலைவாசி உயர்வுக்கு ஏற்ப ஊதிய உயர்வினை நிர்ணயம் செய்வது தொடர்பாக தொழிலாளர் ஆணையர் முன்னிலையில் தொழிற்சங்கத்துடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து, தமிழக அரசு ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் ஒதுக்கீடு செய்து நிர்ணயித்துள்ள சம்பளத் தொகையை வழங்கி வருவதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ள பதில் ஏற்கும்படியாக உள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
6.	8	108 ஆம்புலன்ஸ் ஊழியர்களுக்கு இனிவரும் காலங்களில், நடைபெறும் தேர்தலுக்கு தபால் ஓட்டு முறை வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
7.	9	வருடம் தோறும் ஊதிய உயர்வு வழங்கும்போது Salary Structure-ஐ GVK-EMRI நிர்வாகம் அனைத்து ஊழியர்களுக்கும் தனித்தனியாக கொடுக்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து, Payslip ரசீதினை ஊழியர்கள் கணினி வலைதொகுப்பின் வாயிலாக சம்பளம் குறித்து அறியவும், கணினி வாயிலாக பதிவிறக்கம் செய்துகொள்ளவும் வசதிகள் ஏற்படுத்தி உள்ளதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
8.	10	2021-2022-ஆம் ஆண்டு அதிகரித்து வரும் விலைவாசி உயர்வுக்கு ஏற்றவாறு 2022-ஆம் ஆண்டு	தொழிற்சங்கத்தின் ஊக்கத் தொகை குறித்த கோரிக்கைக்கு, நிர்வாகம் ஊக்கத்தொகையினை வழங்கி வருவதாகத்

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்	வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
		தீபாவளி ஊக்க தொகையை ரூ.18,400/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் அல்லது தொழிலாளர்களுக்கு 2022-ஆம் ஆண்டு தீபாவளியை முன்னிட்டு 8.33% போனஸ், 11.67% கருணைத் தொகையுடன் சேர்ந்து போனஸ் 20% வழங்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தெரிவித்துள்ளதாலும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்திற்கு விடத் தேவையில்லை என்றும் போனஸ் குறித்த கோரிக்கைக்கு, 1965-ஆம் ஆண்டு போனஸ் சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளதாலும் தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.	12.	14	108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர்கள் பணியின்போது ஏற்படும் விபத்தினால் மரணம் அடையும் தொழிலாளர்களுக்கு இழப்பீடு ரூ.10 இலட்சத்திலிருந்து இன்சூரன்ஸ் தொகையை, ரூ. 25 இலட்சமாக உயர்த்தி தர வேண்டும் என்றும், உடல்நலக் குறைவினால் மரணம் அடையும் தொழிலாளர்களுக்கு இழப்பீடாக இன்சூரன்ஸ் தொகையை ரூ. 5 இலட்சத்திலிருந்து ரூ.20 இலட்சமாகவும் உயர்த்த வேண்டும் என்றும், கடந்த 13 வருடங்களாக இறந்த ஊழியர்களின் ஈமச்சடங்கு தொகையானது ரூ.10 ஆயிரத்திலிருந்து ரூ.50 ஆயிரமாக உயர்த்தி தர வேண்டும் என்றும், பணியின்போது ஏற்படும் விபத்தினால் மரணம் அடையும் மற்றும் நோய்வாய்ப்பட்டு இறக்கும் தொழிலாளர் குடும்பத்திற்கு வாரிசு அடிப்படையில் வேலை வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தமிழக அரசின் கொள்கை முடிவு சார்ந்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
9	11	அவசர சிகிச்சை மையத்தில் (EC-Centre) பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு அவசர ஊர்தியில் பணிபுரியும் அவசர கால பணியாளர் மற்றும் ஓட்டுனர் (EMT, Pilot) அவர்களுக்கு வழங்குவது போல் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு சதவிகித அடிப்படையில் வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின், இக்கோரிக்கைக்கு அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரே மாதிரியான ஊதிய உயர்வு வழங்க முடியாததாலும், ஊழியர்களின் பணி நேரம் மற்றும் பணித்தன்மைக்கேற்ப ஊதியம் வழங்கப்படுவதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.	13.	15	தமிழக அரசு 108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர்கள் விபத்தினால் மற்றும் உடல்நலக்குறைவால் மரணம் அடையும் தொழிலாளர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதி வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை தமிழக அரசின் கொள்கை முடிவு சார்ந்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
10	12	முதல்வர் அறிவித்த, கொரோனா காலங்களில் பணிபுரிந்த முன்களப் பணியாளர்களுக்கு வழங்கிய ரூ.15,000/- ரூபாய் ஊக்கத்தொகை அவசர கால மையத்தில் பணிபுரிந்த ஊழியர்களுக்கு வழங்கவில்லை என்றும், அவர்களுக்கும் (EC-Centre) ஊக்கத்தொகை வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு, நிர்வாகமானது கொரோனா காலத்தில் பணிபுரிந்த முன்களப் பணியாளர்களுக்கு மட்டுமே ஊக்கத்தொகை வழங்கப்பட்டதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.	14.	16	பணியின்போது தற்செயலாக ஏற்படும் விபத்துக்களுக்கு சம்பந்தப்பட்ட ஓட்டுநரை நிர்வாகத்தால் பணியிட மாற்றம் செய்ய நிர்வகிக்கப்பட்டால் அதே மாவட்டத்தில் 10கி.மீ. முதல் 30 கி.மீ.-க்குள் பணி மாற்றம் செய்ய வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
11	13	அவசர கால மையத்தில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு இந்த வருடத்திற்கான தீபாவளி ஊக்கத்தொகை உடனடியாக வழங்கவும், இனிவரும் காலங்களில் தீபாவளி ஊக்கத்தொகை தடையின்றி வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து, நிர்வாகமானது ஆண்டுதோறும் அரசாணைப்படி தகுதிவாய்ந்த களப்பணியாளர்களுக்கு ஊக்கத்தொகை மற்றும் பண்டிகை கால செலவின தொகையை வழங்கி வருவதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.	15.	17	அரசு விடுமுறை நாட்களில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வந்த இரட்டிப்பு சம்பளமானது தடை செய்யப்படாமல் தொடர்ந்து வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் நிர்வாகம் அறிவிக்கும் விடுமுறை நாட்கள் பட்டியல் (List of Holidays)	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கைக்கு, 1948, தமிழ்நாடு கடைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் கீழ் நிவாரணம் காண வழிவகை உள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின்

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
		தொழிற்சங்கத்திற்கு ஒவ்வொரு வருடமும் வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
16	18	108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர்கள் பணிக்கு சென்று வர இலவச பஸ்பாஸ் வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை நிர்வாகத்தின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
17.	19	அடிப்படை சம்பளத்தினை ரூ.8,000 ஆயிரமாக நிர்ணயம் செய்து உயர்த்த வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து நிர்வாகமானது குறைந்தபட்ச ஊதியத்தை விட குறைவாக வழங்கப்பட்டிருக்கும் நிலையில் 1948, குறைந்தபட்ச ஊதிய சட்டத்தின் கீழ் நிர்வாகம் காண வழிவகை உள்ளது என்றும், குறைந்தபட்ச ஊதியத்தைவிட அதிகமான ஊதியம் வேண்டும் பட்சத்தில் நிர்வாகத்தின் முடிவைப் பொறுத்தது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
18.	20	இரவு நேர ஷிப்டில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளத்தில் 25% இரவு நேர ஷிப்ட் படி தொகையை வழங்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து ஏற்கனவே இரவு ஷிப்ட் அலவன்ஸ் ஏதும் வழங்கப்பட்டதாக தொழிற்சங்கம் தெரிவிக்காத நிலையிலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
19.	21	108 ஆம்புலன்ஸ் தொழிலாளர்கள் ஆபத்தான நோய் உள்ள நோயாளிகளை கையாளுவதினால் ஓட்டுநர் மற்றும் மருத்துவ உதவியாளர் EC - Centre ஊழியர்களுக்கும் 6 மாத காலத்திற்கு ஒருமுறை மருத்து பரிசோதனையும் சிகிச்சையும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும் ஆம்புலன்ஸ் வாகனத்தை Fumigation முறையில் 6 மாத காலத்திற்கு ஒருமுறை கிருமி நீக்கம் செய்து	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையைப் பொறுத்தவரை அரசு தலைமை மருத்துவ மனைகளில் மருத்துவ பரிசோதனை செய்துக் கொள்ள ஆவண செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் கிருமி நாசினிகள் வழங்கப்படுவதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின்

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
		பயன்படுத்தப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
20	22	108 ஆம்புலன்ஸ் நிறுத்துவதற்கும், ஊழியர்கள் தங்குவதற்கும், தமிழகத்தில் உள்ள மருத்துவமனை வளாகத்தில் அறையில் செட் ஏற்படுத்தி தர வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து ஏற்கனவே அனைத்து ஆம்புலன்ஸ் ஊழியர்கள் தங்குவதற்கு வசதிகள் செய்து தரப்பட்டுள்ளதாகவும், இட வசதிகள் இல்லாத 108 ஊழியர்களுக்கு வசதிகள் ஏற்படுத்த தமிழக அரசுக்கு பரிந்துரைக்கப்படும் என நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
21	23	தமிழகம் முழுவதும் அவசர கால வண்டியில் GVK-EMRI நிர்வாகம் மைலேஜ் அதிகமாக கொடுக்க வேண்டும் என ஓட்டுனர்களை வற்புறுத்துவதாகவும், நிர்வாகம், தமிழகத்தில் சிறப்பாக 108 ஆம்புலன்ஸ் சேவை செய்து வருகிறது என்றும், அவசர ஊர்திக்கு நிர்வாகம் மைலேஜ் கேட்பதால் அவசர கேஸ்க்கு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு செல்ல முடியவில்லை என்றும் காரணம் மைலேஜ் கேட்பதால் இதற்கு ஒரு தீர்வு காண வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து அவசர ஊர்தி இயக்குபவர்களுக்கு மைலேஜ் பொருந்தாது. அதிகப்படியாக (60 கி.மீ மேல்) இயக்கும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ள நிலையில், மனுதாரர் தொழிற்சங்க தரப்பில் முறையான ஆவணங்கள் தாக்கல் செய்து தன் நிலைப்பாட்டை தெரிவிக்காததாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
22	24	மாநில அளவில் அனைத்து மாவட்டங்களுக்கும் IFT கேஸ்க்கு என்று தனியாக ஆம்புலன்ஸ் வாகனம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், அதிகப்படியான வரையறை இல்லாத IFT Case பணிச்சுமைக்கு தொழிலாளர்கள் ஈடுபடுத்தப் படுவதால் ஏற்படும் விபத்து மற்றும் உயிரிழப்பினை தடுக்க IFT-Case-க்கு தனியாக ஆம்புலன்ஸ் அமைக்கப்பட வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து மருத்துவர்கள் பரிந்துரையின் பேரில் IFT case வெளி மாநிலமோ வெகு தொலைவோ, செல்ல அனுமதிக்கப்படுவதாக நிர்வாகம் தெரிவித்துள்ள நிலையிலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
23	25	GBRS வரும் DO கால் (108) பல பிரச்சனைகளை உருவாக்கி வருவதால் இதற்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து GBRS பிரச்சனைகள் குறித்து தெரிவாக தெரிவிக்காத நிலையிலும், இதனால் தொழிலாளர்கள் எவ்வாறு

வ. எண்	கோரிக்கை எண்	கோரிக்கை விவரம்	மறுப்புக்கான காரணம்
			பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என சான்றாவணங்கள் வாயிலாக தொழிற்சங்கம் விவரிக்க தவறியதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
24	26	இனிவரும் காலங்களில் டெப்டேசன் போடும் தொழிலாளர்களுக்கு பணியின் காலத்தை வாய்மொழி உத்தரவு இல்லாமல் எழுத்துப் பூர்வமாக GVK EMRI நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கையை பொறுத்தவரை நிர்வாகத்தின் தரப்பில் டெப்டேசன் போடும் தொழிலாளர்களுக்கு ஆணை வழங்கப்படுவதாகத் தெரிவித்துள்ளதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.
25	27	டெப்டேசன் மற்றும் Punishment என்ற அடிப்படையில் தங்களது சொந்த மாவட்டத்தை விட்டு தங்களது குடும்பத்தை விட்டு வெளி மாவட்டங்களில் இரண்டு வருடங்களுக்கு மேலாக பணிபுரிந்து வருபவர்களை தங்கள் சொந்த மாவட்டத்திற்கு அனுப்ப வேண்டும் என்றும், இதைப்பற்றி GVK-EMRI நிர்வாகத்திடம் பலமுறை மனுவாகவும், நேரிடையாக கூறியும் எந்த பலனும் இல்லை என தொழிற்சங்கம் கோரியுள்ளது.	தொழிற்சங்கத்தின் இக்கோரிக்கை குறித்து பணியிட மாற்றம் / ஒழுங்கு நடவடிக்கை என்பது நிர்வாகத்தின் வரைபறைக்குட்பட்டது என்பதாலும், தொழிலாளர் துணை ஆணையரின் கருத்தினை ஏற்றும் இக்கோரிக்கையை தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்கு விடத் தேவையில்லை.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (கும்பகோணம்) லிட், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 677, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2023, கார்த்திகை 29, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/79/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) லிட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், சிவகங்கை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. S. போஸ், ஓட்டுநர் (13DR3201) என்பவரின் வருடாந்திர உணதீய உயர்வை மூன்று மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவு எண்.டி.என்எஸ்டிசி/டிஎஸ்/டி3/24/19, நாள்.19.09.2019 நாள்ிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கம் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

நூட்டி கார்லோ இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், முகுந்தராயபுரம் இராணிப்பேட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 680, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 15 டிசம்பர் 2023, கார்த்திகை 29, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/80/2024.—நூட்டி கார்லோ இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், முகுந்தராயபுரம், இராணிப்பேட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கத்தை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

கோரிக்கை எண்.1

பட்டியலில் உள்ள 27 தொழிலாளர்களை சட்ட விரோதமாக கதவடைப்பு செய்துள்ளதை ரத்து செய்யப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்.2

பட்டியலில் உள்ள 27 தொழிலாளர்களுக்கு சட்ட விரோத கதவடைப்பு செய்த நாள் முதல் பணி தொடர்ச்சி பின் சம்பளம் மற்றும் அனைத்து சலுகைகளும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கம் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் கும்பகோணம் கோட்டம், திருச்சி மண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி.

[அரசாணை (டி) எண் 694, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 20 டிசம்பர் 2023, மார்ச்சி 4, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/81/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கும்பகோணம் கோட்டம், திருச்சி மண்டலம், திருச்சிராப்பள்ளி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் தமிழ்நாடு ஜெனரல்

கோரிக்கை எண்.10

திரு. P. சேகர், நடத்துனர் (பணி எண்.85CR2019/6825) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 22.11.2012 நாளிட்ட ஆணை எண்.த.அபோக/கும்ப/திருச்சி/D6/9128/2012, இறுதி உத்தரவின்படி மனுதாரரது ஊதிய உயர்வினை அதன் கூட்டுவிளைவுடன் ஆறு மாத காலத்திற்கு தள்ளி வைத்து உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதை இரத்து செய்து அவருக்கு கிடைக்க வேண்டிய பண்பலன்களை முறையாக கணக்கிட்டு, நிலுவைத் தொகையினை வழங்கிட வேண்டும் என்று தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிட், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண் 711, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 28 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 12, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/82/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராயுக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கராயுக பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராயுக, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. K. மகாராஜா, (பணி எண். DR.15832) ஓட்டுநர் என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 20.07.2020 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்து கழகம், புதுக்கோட்டை மண்டலம், புதுக்கோட்டை.

[அரசாணை (டி) எண் 712, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 28 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 12, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/83/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், புதுக்கோட்டை மண்டலம், புதுக்கோட்டை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் செல்விவால் TNSTC தொழிலாளர் நலச்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராயுக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கராயுக

பின்வரும் எழுவினாக்களுடன் திருச்சி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராயுக, திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா**கோரிக்கை எண்.1**

மனுதாரர் திரு. M. கராஜலீன், ஓட்டுநர் (பணி எண். 98DR4011) என்பவருக்கு 01.04.2016 முதல் 22.07.2016 வரை எந்தவித முன்னறிவிப்பு இன்றியும், முன் அனுமதி பெறாமலும் பணிக்கு வராதது இருந்தது என்ற குற்றசாட்டு தொடர்பாக மனுதாரரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை திரண்டபயனில்லாமல் ஒரு (1) வருட காலத்திற்கு தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12.01.2018 நாளிட்ட ஆணை எண். த.அபோக/கும்ப/ புது/டிஸ்/ டி3/0137/16, உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

மனுதாரர் திரு. M. கராஜலீன், ஓட்டுநர் (பணி எண். 98DR4011) என்பவருக்கு கடந்த 30.03.2016 அன்று TN 55 N 0517 பேருந்தில் 17 லிட்டர் கூடுதலாக டீசல் பிடித்தது மற்றும் டீசல் கிளார்க் திரு. பி. காமராஜ் இளநிலை கைவினைஞரை தகாத வார்த்தைகளினால் பேசியும், கையை ஓக்கிக்கொண்டு அடிக்க வந்தது என்ற குற்றசாட்டு தொடர்பாக மனுதாரர் ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயனுடன் ஒரு (1) வருட காலத்திற்கு தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 12.01.2018 நாளிட்ட ஆணை எண். த.அபோக/கும்ப/புது/டிஸ்/டி3/0735/16, உத்தரவை ரத்து செய்தும், மேலும் நிர்வாகம் 01.04.2016 முதல் 22.07.2016 வரை பணிவழங்காமல் இருந்த 112 நாட்களுக்குரிய அனைத்து பண்பலன்களையும் பெற்றுத்தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிட், கடலூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 713, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 28 டிசம்பர் 2023, மார்கழி 12, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2054.]

No.II(2)/LWSD/84/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (விழுப்புரம்) லிட், கடலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக SC/ST தொழிலாளர்கள் தொழிற்சங்க பேரவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராயுக எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்கராயுக பின்வரும் எழுவினாவுடன் கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராயுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராயுக, கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. R. ரவி, நடத்துனர் CR 4849 என்பவர் 29.01.2015 அன்று பேருந்து எண்.TN-32-N-3186 தடம் T-24-இல் பணியில் இருந்தபோது வளவனூரிலிருந்து விழுப்புரம் வரை பயணம் செய்த பயணியிடம் ரூ.500 வசூல் செய்யவில்லை எனும் குற்றத்திற்காக அவர் மீது புனையப்பட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு நிர்வாகம் ஊதிய உயர்வினை 6 மாதம் நிரந்தரமாக தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த எண்.141/5141/டி4/தநாஅபோக(விபு)/2015, 14.04.2015 நாளிட்ட உத்தரவை முழுவதும் ரத்து செய்து அதற்குரிய பணப்பலன்களையும் ஊதிய உயர்வையும் பெற்றுத்தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

காட்டேரி மற்றும் சட்டன் எஸ்டேட், சேலாஸ், குன்னூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 25, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 23 ஜனவரி 2024, தை 9, சோபகிருது, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No.II(2)/LWSD/85/2024.—காட்டேரி மற்றும் சட்டன் எஸ்டேட், சேலாஸ், குன்னூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் பந்தலூர், தி பிளாண்டேசன் ஓர்க்கர்ஜ் யூனியன் காங்கிரஸ் (HMS) தொழிற்சங்க உறுப்பினர் திரு. சசிக்குமார், கனரக ஓட்டுநர் என்பவருக்கும் இடையே தொழிற்சங்க

எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. சசிக்குமார் பணியிட மாறுதல் உத்தரவை இரத்து செய்து 28.07.2021-ஆம் தேதிக்கு முன்பாக பணியாற்றி வந்த வாட்டர்ஃபால் பிரிவில் மீண்டும் ஓட்டுநராக பணியில் அமர்த்தி பணித்தொடர்ச்சியுடன் பின்சம்பளம் மற்றும் இதர பணப்பயன்கள் வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு உதகமண்டலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

குமார் ஜயந்த்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.