



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 27]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 20, 2011  
Aadi 4, Thiruvalluvar Aandu–2042

## Part II—Section 2

**Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.**

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

### CONTENTS

	Pages.	Pages.
<b>HOME DEPARTMENT</b>		
Code of Criminal Procedure—Establishment of Courts of Judicial Magistrates as Special Courts for trial of cases filed under Essential Commodities Act within the Local Area of the Districts .. .. ..	264	தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை
Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments) Act—Ad-interim order attaching of properties due to default in return of deposits by Thiruvalargal Suriya Finance and Investment, Cuddalore .. .. ..	264	Employees' State Insurance Act—Exemption to Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited, Chennai for certain period .. .. ..
<b>HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT</b>		
Tamil Nadu Town and country Planning Act—Exemption from certain provisions of Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the construction of Building at Nungambakkam Village, Chennai. .. .. ..	264	2008ஆம் ஆண்டிற்கான தொழில் நல்லுறவுப் பரிசுத் திட்டத்தில் சிறந்த நிர்வாகம் மற்றும் தொழிற்சங்கங்களின் தேர்வு செய்யப்பட்ட பட்டியல்
		265-266
		Industrial Disputes Act—Disputes between workmen and managements referred to Labour Courts for adjudication .. .. .. ..
		266-269

## NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

### HOME DEPARTMENT

**Establishment of Courts of Judicial Magistrates as Special Courts for trial of cases filed under Essential Commodities Act within the Local Area of the Districts under the Code of Criminal Procedure.**

#### AMENDMENT TO NOTIFICATION

[G.O. Ms. No. 343, Home Courts-II] 28th June 2011.]

No. II(2)/HO/322/2011.—In exercise of the powers conferred by the proviso to sub-section (1) of Section 11 of the code of Criminal Procedure, 1973 (Central Act 2 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Home Department Notification No. II(2)/HO/371/2008, published at pages 273 and 274 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* dated the 20th August 2008:—

#### AMENDMENT

In the Schedule to the said Notification, in column (1), for the expression "24 Judicial Magistrate's Court, Theni" against the expression "Theni" in Column (2), the expression "24 Judicial Magistrate's Courts, Uthamapalayam" shall be substituted.

RAMESH RAM MISHRA,  
Principal Secretary to Government.

Secretariat, 20th July 2011

**Ad-interim order attaching of properties due to default in return of deposits by Thiruvalargal Suriya Finance and Investment, Cuddalore under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.**

#### RESCISSON OF NOTIFICATION

No. II(2)/HO/323/2011.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997—(Tamil Nadu Act 44 of 1997)—Thiruvalargal Suriya Finance & Investment, Cuddalore—Ad-interim order of attachment of the properties of the said Financial Establishments under Section 3 of the said Act—Order—Raising the Ad-interim order of attachment—Orders Issued.]

The following Government order is published:—

[G.O. Ms. No. 348, Home (Police XIX), 29th June 2011.]

#### READ:

1. G.O.Ms. No. 225, Home (Courts IIA), dated 16th March 2006.
2. Order of the Special Judge under TNPID Act, Chennai-104, in O.As. No. 5/2010 and 6/2010 in Crime No. 8/2004, dated 23rd April 2010.
3. From the Competent Authority and District Revenue Officer, Cuddalore in Letter No. C3/31860/2006, dated 24th May 2010.
4. From the Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai-40 in Letter No. C1/5351/2010, dated 24th August 2010.

**Order.—Ms. No. 348, Home (Police XIX), dated 29th June 2011.**

In the Government Order first read above, Government have issued orders for ad-interim attachment of properties belonging to the partners of Thiruvalargal Suriya Finance & Investment, Cuddalore.

2. In the reference second read above, the Special Court under Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 has ordered in O.A. Nos. 5/2010 and 6/2010 in Crime No. 8/2004, dated 23rd April 2010 filed by the partners of Thiruvalargal Suriya Finance & Investment, Cuddalore to the effect that the ad-interim order of attachment effected in G.O. Ms. No. 225, Home (Court IIA) Department, dated 16th March 2006 be raised.

3. The Competent Authority and District Revenue Officer, Cuddalore in his letter third read above, has requested to pass necessary orders based on the above said Court Order. The Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai in his letter fourth read above has also recommended the above proposal.

4. In compliance of the said Orders of the Special Court in O.A. Nos. 5/2010 and 6/2010 in Crime No. 8/2004, dated 23rd April 2010 and in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby rescinds the Home Department Notification No. II(2)/HO/283/2006, dated 16th March 2006 of the Published at pp. 204-205 of Part-II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 7th June 2006.

(By order of the Governor)

RAMESH RAM MISHRA,  
Principal Secretary to Government.

## HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

**Exemption from certain provisions of Development Regulations of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area relating to the construction of Building at Nungambakkam Village, Chennai under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.**

[G.O. (2D) No. 103, Housing and Urban Development (UD-VI), 4th July 2011.]

No. II(2)/HOU/324/2011.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the construction of Stilt + 3 floor office Building at New Door No. 9, Old Door No. 5, Rutland Gate 1st Street, Nungambakkam, Chennai-6, in CC No. 6557, O.S. No. 330, R.S. Nos. 58/10 and 58/113, Block No. 12 of Nungambakkam Village, Chennai, from the provisions of Regulation 26(4) relating to height of the building, stilt floor height, Side Set Back (West) and (East) Rear Set Back and 26(13) relating to E.B. room respectively of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026.

K. PHANINDRA REDDY,  
Secretary to Government.

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

**Exemption to Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited, Chennai for certain period under the Employees' State Insurance Act.**

[G.O. (D) No. 207, Labour and Employment (L1), 29th June 2011, Aani 14, Thiruvalluvar Aandu-2042.]

No. II(2)/LE/325/2011.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with Section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Industrial Investment Corporation Limited, Chennai from the operation of the said Act for the period of one year from the date of issue of order.

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:—

- (a) The aforesaid Corporation wherein the employees are employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Corporation shall submit in respect of the period during which that Corporation was subject to the operation of the said Act (herein after referred to as "the said period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of Section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,—

- (i) verifying the particulars contained in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; or
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continues to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,—

(a) require the principle or immediate employer to furnish to him such informations as he may consider necessary; or

(b) enter any Corporation, office or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or

(c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any persons found in such Corporation office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other official has reasonable cause to believe to have been an employee; or

(d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Corporation office or other premises.

VISHWANATH A SHEGAONKAR,  
Principal Secretary to Government.

**தலைமைச் செயலகம், 20 ஜூலை 2011.**

**2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தொழில் நல்லுறவுப் பரிசுத் திட்டத்தில் சிறந்த நிர்வாகம் மற்றும் தொழிற்சங்கங்களின் தேர்வு செய்யப்பட்ட பட்டியல்.**

No. II(2)/LE/326/2011.

[தொழில் நல்லுறவு பரிசுத் திட்டம்—தொழில் நல்லுறவுப் பரிசுத் திட்டத்தின்கீழ் 2008 ஆம் ஆண்டு தேர்வு செய்யப்பட்ட நிர்வாகங்கள் மற்றும் தொழிற்சங்கங்களின் பட்டியல்—வெளியிட ஆணையிடப்படுகிறது.]

கீழ்க்கண்ட அரசாணை வெளியிடப்படுகிறது:—

[அரசாணை (வாலாயம்) எண் 364, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, 30 ஜூன் 2011.]

பின்வருவனவற்றைப் படிக்க:—

1. அரசாணை (நிலை) எண் 268, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, நாள் 23-12-2010.
2. முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் தொழிலாளர் ஆணையர், சென்னை அவர்களின் கடத் எண் டி2/36081/2010/நாள்: 4-3-2011 மற்றும் 24-3-2011.

**Order.—வாலாயம் எண் 364, தொழிலாளர் மற்றும் வேலை வாய்ப்புத் துறை, 30 ஜூன் 2011.**

மேலே முதலில் படிக்கப்பட்ட அரசாணை (நிலை) எண் 268, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி2)த் துறை, நாள் 23-12-2010 மூலம் 2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தொழில் நல்லுறவு பரிசுத்திட்டத்தின்கீழ் விண்ணப்பங்களை பரிசீலனை செய்வதற்கும், வெற்றியாளர்களை தேர்வு செய்வதற்கும் தொழில் நல்லுறவுப் பரிசுத் திட்டத்துக்குமில்லை காலத்தின் 17-5-2010 முதல் ஒராண்டுக்கு நீட்டித்து ஆணை வெளியிடப்பட்டது.

2. மேலே இரண்டாவதாக படிக்கப்பட்ட முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் தொழிலாளர் ஆணையர், சென்னை அவர்களது கடத்தங்களில், தொழில் நல்லுறவு பரிசுத் திட்டத்தில் சிறந்த நிர்வாகம் மற்றும் தொழிற்சங்கங்களை தேர்வு செய்துள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ளார். அவ்வாறு 2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தொழில் நல்லுறவு பரிசுக்குரியவர்களின் பெயர்களை அதிகாரப்பூர்வமாக வெளியிட கருத்துரு அனுப்பியுள்ளார்.

3. முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் தொழிலாளர் ஆணையர், சென்னை அவர்களின் கருத்துருவினை ஏற்று 2008 ஆம் ஆண்டிற்கான தொழில் நல்லுறவு பரிசுக்கு தேர்வு செய்யப்பட்ட

சீப்கண்ட தொழிற்சங்கங்கள் மற்றும் நிர்வாகங்களின் பட்டியல் வெளியிடப்படுகிறது.

### தொழிற்சங்கம்

#### 'A' குழுப்

1. தி மெட்ராஸ் சிமெண்ட்ஸ் திராவிட உழையர் முனைஸ்ற் சங்கம் ..	54
பள்ளியில் படிக்கும் குழந்தைகளுக்கு நோட்டு, புத்தகம், பொங்கல் பண்டிகை கொண்டாடுதல், முதியோர் இல்லங்களுக்கு நலத்திட்ட உதவிகள் ..	3
	<u>57</u>
2. சன்மார் பவுண்டீஸ் எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன் 90 தொழிலாளர்களுக்கு மேல் பணிபுரிவதால் ..	1
	<u>54</u>

#### 'B' குழுப்

1. இந்தியன் பாரிச்சர் புராடக்ட் லிட் தொழிலாளர் சங்கம் ..	78
விருதுகள் எதுவும் இல்லை இதர சாதனை எதுவும் இல்லை ..	.. ..
	<u>78</u>
2. ஈ.ஐ.டி. பாரி லேபர் யூனியன், நெல்லிக்குப்பம் ..	72

#### 'C' குழுப்

1. சுந்தரம் பாசனர்ஸ் எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன், (INTUC) பாடி ..	71
தொழிலாளர் யாராவது இறந்தால், மற்ற தொழிலாளர்கள் ஒரு நாள் சம்பளம் வழங்குதல் ..	1
	<u>72</u>
2. டி.வி.எஸ். தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை ..	71

#### 'D' குழுப்

1. வில்ஸ் இந்தியா ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், (INTUC) பாடி ..	84
சமூக அக்கறையுள்ள நடவடிக்கைகள் ..	1
	<u>1</u>
	<u>86</u>
2. டி.வி.எஸ். மோட்டார்ஸ் கம்பெனி எம்ப்ளாயிஸ் யூனியன், ஒசூர் ..	77
சமூக அக்கறையுள்ள நடவடிக்கைகள் (INTUC) சுற்றுப்புற நடவடிக்கைகள் ..	2
	<u>2</u>
	<u>79</u>

### நிர்வாகம்

#### 'A' குழுப்

1. ஹனிவெல் எலக்ட்ரிகல் டிவெசன் & சிஸ்டம்ஸ் இந்தியா லிமிடெட் ..	55
2. தி எம்கோ கே.சி.பி லிமிடெட், சென்னை-5 ..	45

#### 'B' குழுப்

1. திருமலை கெமிக்கல்ஸ் லிட், இராணிப்பேட்டை ஜிசிசி ஆதித்யா பிர்லா அவார்டு ..	73
	2
பொதுமக்களுக்கு நலத்திட்டங்கள் ..	1
	<u>76</u>

2. தி இந்தியா சிமெண்ட்ஸ் லிட், அரியலூர் சிஜீஜி அவார்டு ..	67
பொது மக்களுக்கு நலத்திட்டங்கள் ..	1
	<u>69</u>

#### 'C' குழுப்

1. சுந்தரம் பாசனர்ஸ் லிட், பாடி, சென்னை-50 EEPC Award ..	84
நலத்திட்டங்கள் ..	1
	<u>86</u>
2. அப்பல்லோ சிறப்பு மருத்துவமனை, மதுரை Best Hospital in TN & CII Award ..	68
தொழிலாளர்களுக்கு நலத்திட்டங்கள் ..	1
	<u>1</u>

#### 'D' குழுப்

1. வில்ஸ் இந்தியா லிட், பாடி, சென்னை-50 ஆல் இந்தியா அவார்டு ..	91
தொழிலாளர்களுக்கு நலத்திட்டங்கள் ..	1
சுற்றுப்புற மக்களுக்கு நலத்திட்டங்கள் ..	1
	<u>95</u>
2. அசோக் லேலன்டு லிட், எண்ணூர் சென்னை-57.. Training & Development ..	87
தொழிலாளர்களுக்கு கல்வி, CII Award ..	1
International Safety Award ..	1
	<u>2</u>

(ஆரூரின் ஆணைப்படி)

விழவநாத் அ வெகாவ்கார், அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

### Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for adjudication.

செவ்ரான் லூப்ரிகண்ட்ஸ் இந்தியா (பி) லிட்., சென்னை-17 மற்றும் சிட்டி லூப்ரிகண்ட்ஸ் (பி) லிட்., குரோம்பேட்டை, சென்னை-44.

[அரசாணை (டி) எண் 186, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 21 ஜூன் 2011.]

No. II(2)/LE/327/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக செவ்ரான் லூப்ரிகண்ட்ஸ் இந்தியா (பி) லிட்., சென்னை-17 மற்றும் சிட்டி லூப்ரிகண்ட்ஸ் (பி) லிட்., குரோம்பேட்டை, சென்னை-44 என்ற நிர்வாகத்திற்கும் செவ்ரான் லூப்ரிகண்ட்ஸ் இந்தியா (பி) லிட்., பாட்டாளி தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ட தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIVA/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவிலும் நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

1. முதல் எதிர்மனுதாரர் நிறுவனமான செவ்ரான் லூப்ரிகண்டஸ் இந்தியா (பி) விட்., இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள 49 தொழிலாளர்களை, இரண்டாவது எதிர் மனுதாரர் நிறுவனமாகிய சிட்டி லூப்ரிகண்டஸ் (பி) விமிடெட்டுக்கு மாற்றம் செய்தது சட்டப்படியும், நியாயப்படியும் செல்லத்தக்கதா? இல்லை எனில் தொழிலாளர் பெறும் நிவாரணம் என்ன?

2. தொழிலாளர் விரோத நடவடிக்கை ஏதும் உள்ளதா? என்பதைத் தீர்மானிக்க, ஆம் எனில் பெறும் நிவாரணம் என்ன?

#### Annexure

Sl. No.	Name	Employee Code Number
(1)	(2)	(3)
1.	Venkatesan, K.	0006
2.	Angamuthu, C.	0009
3.	Jaganathan, V.	0015
4.	Balan, G.	0016
5.	Selvaraj, S.	0031
6.	Venkatesan, G.	0032
7.	Sivaraman, A.	0034
8.	Chandra Sekar, V.	0037
9.	Kumar, A.	0039
10.	Mohan, M.	0049
11.	Munusamy, A.	0051
12.	Sundaramurthy, R.	0053
13.	Nagaraju, G.	0054
14.	Palani, S.	0055
15.	Sadhanandam, A.P.	0056
16.	Kulandan, M.	0072
17.	Palani, K.	0097
18.	Sathynarayanan, K.	0099
19.	Selvam, E.	0100
20.	Murugan, T.	0101
21.	Bhaktavachalam, V.	0105
22.	Perumal, V.	0106
23.	Jayajothi, D.	0107
24.	Elango, K.	0152
25.	Michael Raj, V.	0154
26.	Paulraj	0117
27.	Krishnan, A.	0558

(1)	(2)	(3)
28.	Thanigaivel, K.	0229
29.	Krishnamurthy, V.P.	0310
30.	Sivakumar, P.S.	0342
31.	Bhaskaran, V.	
32.	Veeraragavan, D.	0349
33.	Balaji, S.	0400
34.	John Elango, S.	0424
35.	Muthu Subramaniam, C.	0429
36.	Srinivasan, T.K.	0431
37.	Raja, K.	0434
38.	Anwar Bhasha	0557
39.	Burukhan Ali	0561
40.	Chockaraj, K.	0555
41.	Premkumar, N.	0572
42.	Karuppa Swamy	0551
43.	Lauzar	0552
44.	Murugan, M.M.	0560
45.	Dhana Sekaran, M.	0556
46.	Chakkarapani	
47.	Muthu, P.	0553
48.	Premkumar, V.	0554
49.	Shankar, R.	0559

#### தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், விருதுநகர் மாவட்டம்

[அரசாணை (து) எண் 189, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 23 ஜூன் 2011, ஆணி 8, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2042.]

No.11(2)/LE/328/2011.-இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், விருதுநகர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு மின் ஊழியர் மத்திய அமைப்பு விருதுநகர் மின் விநியோக வட்டத்துக்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொண்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIX/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொண்ன தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தில் பணி புரியும் திரு. எம். சந்திரசேகரன், வாகன ஓட்டுநர் முதன்மைப் பட்டியலை முறைப்படுத்தி அவரை விட இளையவர் திரு. கே. இருளப்பராஜ்

பெற்று வரும் தகுதிகளின் அடிப்படையில் நிர்ணயம் செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

### **தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், மேட்டுர் அணை**

[அரசாணை (டி) எண் 192, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 23 ஜூன் 2011, ஆணி 8, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2042.]

No. II(2)/LE/329/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மேட்டுர் அணை, தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய நிர்வாகத்திற்கும், மேட்டுர் தமிழ்நாடு மின் கழக கணக்காயர் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

### **இணைப்பு**

#### **எழுவினா**

31-3-1997 அன்று மின்வாரியத்தில் பணியாற்றி வந்த 71 ஒப்பந்த கூலி தொழிலாளர்களுக்கும் 5 ஆண்டு தொடர்பணி முடித்த பின்பு 2004–2005 மற்றும் 2005–2006 ஆண்டுகளுக்கான கருணைத் தொகை வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆமெனில், அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிவாரணம் என்ன?

### **தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர்**

[அரசாணை (டி) எண் 193, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூன் 2011, ஆணி 9, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2042.]

No. II(2)/LE/330/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பெல் டெக்னீஷியன் டிரேட் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### **இணைப்பு**

#### **எழுவினா**

தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர் பெல் டெக்னீஷியன் டிரேட் யூனியனின் சங்க உறுப்பினர்களான திரு. ஏ.ஆர். கூப்பிரமணி மற்றும் திரு. எ. சாவணன் ஆகிய இருவருக்கும் ஊதிய உயர் மற்றும் சம்பள விகிதத்திற்குரிய Designation வழங்க வேண்டும் என கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், கிடைக்கும் பரிகாரம் என்ன?

### **தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர்**

[அரசாணை (டி) எண் 194, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூன் 2011, ஆணி 9, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2042.]

No. II(2)/LE/331/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பெல் டெக்னீஷியன் டிரேட் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### **இணைப்பு**

#### **எழுவினா**

தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனத்தில் பணிபுயிம் திரு. என். கோபாக்கிருஷ்ணன் என்பவரை, 'W' என்ற கேட்டகிரி பிரிவிலிருந்து 'S' கேட்டகிரிக்கு மாற்றும் செய்ய வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், தொழிலாளிக்கு கிடைக்கும் பரிகாரம் என்ன?

### **தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர்**

[அரசாணை (டி) எண் 195, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 24 ஜூன் 2011, ஆணி 9, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2042.]

No. II(2)/LE/332/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பொது மேலாளர், தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பெல் டெக்னீஷியன் டிரேட் யூனியன், வேலூர் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்கொள்ள தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்கொள்ள தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது,

தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு எழுவினா

தமிழ்நாடு தொழில் வெடிமருந்து நிறுவனத்தில் பணிபியும் திரு. கே. நாகலிங்கம் என்பவருக்கு வழங்கப்படும் ஊதியத்தையே திரு. பி. கோபி என்பவருக்கு வழங்க வேண்டும் என்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா?

ஆம் எனில், கிடைக்கும் பரிகாரம் என்ன?

### பெப்சிகோ இந்தியா ஹோல்டிங்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம்

[அரசாணை (டி) எண் 202, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 27 ஜூன் 2011.]

No.II(2)/LE/333/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக பெப்சிகோ இந்தியா ஹோல்டிங்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பெப்சிகோ இந்தியா ஹோல்டிங்ஸ் தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

பேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(D) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் பேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு எழுவினா

காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், மாமண்டூர், எண் 6, ஜி.எஸ்ப்டி. ரோடு என்ற இடத்தில் அமைந்துள்ள பெப்சிகோ இந்தியா ஹோல்டிங்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிறுவனத் தொழிலாளர்கள் அவர்கள் சார்ந்துள்ள பெப்சிகோ இந்தியா ஹோல்டிங்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம் வைத்த கோரிக்கையான 2006–2007 மற்றும் 2007–2008–ம் ஆண்டிற்கு நிர்வாகம் தொழிலாளர்களுக்கு தன்னிச்சையாக வழங்கிய 8.33% போன்றை விட கூடுதலாக போன்ற வழங்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை ஏற்படுத்துதானா? ஆம் எனில், தொழிலாளர்களுக்கு உரிய நிவாரணம் என்ன?

### ஆக்சில்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், ஸ்ரீபெரும்புதூர், காஞ்சிபுரம்

[அரசாணை (டி) எண் 211, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 7 ஜூலை 2011.]

No.II(2)/LE/334/2011.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஆக்சில்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், ஸ்ரீபெரும்புதூர், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம் என்ற

நிர்வாகத்திற்கும், ஆக்சில்ஸ் இந்தியா ஓர்க்கர்ஸ் ஸ்டினியனுக்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

பேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

எனவே, 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(C) பிரிவிலும், 10(1)(D) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் பேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### எழுவினா

இணைப்பில் கண்ட 15 தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகம் அளித்த Ring Machining பணியினை செய்ய தொழிலாளர்கள் மறுத்த காரணத்தினால் 2009-ம் ஆண்டு மார்ச் மற்றும் ஏப்ரல் ஆக்கிய இரு மாதங்களுக்கு 'வேலையில்லை சம்பளம் இல்லை' என்ற அடிப்படையில் சம்பளம் வழங்காத நிர்வாகத்தின் செயல் நியாயமானதுதானா? இல்லையெனில் அத்தொழிலாளர்களுக்கு கிடைக்கக் கூடிய நிவாரணம் என்ன? உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

### இணைப்பு

வரிசை எண் (1)	பெயர் (2)	பதவி (3)
திருவாளர்கள்—		
1. என். ராம்மோகன் (095)	சீனியர்	வெல்டர்
2. எஸ். கிருஷ்ணன் (104)	சீனியர்	வெல்டர்
3. ஐ. வைகுண்ட வாசர் (121)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
4. எம். செல்வம் (185)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
5. எஸ். பரமானந்தம் (191)	வெல்டர்	
6. ஆர். நந்தகோபாலன் (219)	வெல்டர்	
7. ஆர். முருகன் (213)	வெல்டர்	
8. ஐ. மாரிஸ்வரன் (228)	வெல்டர்	
9. வி. கண்ணியப்பன் (265)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
10. ஐ. வெங்கடாச்சாரி (270)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
11. எஸ். வேணு (277)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
12. கே. ஐகந்நாதன் (280)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
13. எ. பத்மநாபன் (288)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
14. டி. ஐக்டீசன் (383)	ஆப்ப்ரேட்டர்	
15. எஸ். கல்யாண சுந்தரம் (451)	ஆப்ப்ரேட்டர்	

கேப்பி. சம்ரமணியன்,  
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.